



Hrvatski  
zavod za  
zdravstveno  
osiguranje

Rezultat postupka savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u procesu donošenja Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu i postupku izbora doktora specijaliste medicine rada – sažetak primjedbi i prijedloga

Naziv tijela/ime i prezime osobe koje/a je dostavilo/a primjedbu/ prijedlog	Načelne primjedbe i prijedlozi te članci na koje su izjavljene primjedbe (članci na koje nije bilo primjedbi nisu prikazani)	PRIHVAĆENO / NIJE PRIHVAĆENO uz obrazloženje
Prim.dr.sc. Azra Huršidić - Radulović, dr.med. Predsjednica HDMR HLZ	<p>Prijedlozi i primjedbe HDMR HLZ na prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu i postupku izbora doktora specijaliste medicine rada.</p> <p>Upravni odbor HDMR HLZ je još 13.03.2015.g., dakle prije 2 godine, poslao je prijedlog za uređenje kriterija vezanu za odabir i promjene izabranog specijaliste medicine rada od strane pojedinih firmi. O ovom Prijedlogu raspravljano je na proljetnom stručnom sastanku Hrvatskog društva za medicinu rada u Bigradu 08.04.2017.g.</p> <p>1. HDMR HLZ je OPETOVANO nezadovoljan načinom i metologijom provođenja savjetovanja s zainteresiranom javnošću o čemu smo se nekoliko puta očitovali, jer se transparentno ne vide niti jedne primjedbe što je i osnovni smisao javne rasprave koja pored ostalog i nije samo s „zainteresiranom javnošću“ već s čitavom javnošću. Na ovaj način se stvara stanje i percepcija da se nešto skriva ili ne</p>	<p>Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću transparentno se za sve opće akte iz nadležnosti Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (u nastavku: Zavod) objavljuje na internetskim stranicama Zavoda, u skladu s važećim odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama, uključujući obrazloženja Zavoda vezana uz prihvaćanje odnosno ne prihvaćanje prijedloga i opaski zaprimljenih</p>

	<p>želi prikazati javnosti. Koliko je nama poznato ovakova praksa se primjenjuje samo u HZZO.</p> <p>2. U članku 1. Prijedloga izmjena i dopuna Pravilnika o načinu i postupka izbora doktora specijaliste medicine rad utvrđeno je 2 godine umjesto 1 godine. Prijedlog od 2. godine nije ničim argumentiran, a niti je dano bilo kakvo suvlasno objašnjenje. HDMR HLZ predlaže vremenski period od 3 godine, a koji korespondira s vremenim intervalom periodskih pregleda radnika.</p> <p>3. U Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu i postupku izbora doktora</p>	<p>tijekom postupka savjetovanja u procesu donošenja akta.</p> <p>Zavod je prihvatio prijedlog Hrvatskog društva za medicinu rada Hrvatskog liječničkog zbora (nastavno: HDMR HLZ) da se razdoblje izbora nadležnog doktora specijaliste medicine rada od propisane godine dana produži na razdoblje dužeg trajanja.</p> <p>Budući da je odredbom članka 126. stavka 2. važećeg Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (u nastavku ZOZO) propisano da se odabir doktora medicine i doktora dentalne medicine primarne zdravstvene zaštite obavlja za razdoblje od najmanje jedne godine, nakon kojeg razdoblja je moguće promijeniti izabranog doktora, Zavod je stajališta kako se produljenjem navedenog razdoblja na 2 godine iznimno za ugovorne subjekte medicine rada, a vodeći računa o posebnostima specifične zdravstvene zaštite, osigurava odgovarajući zdravstveni nadzor primjeren opasnostima, štetnostima i naporima u svrhu očuvanja zdravlja radnika, naročito imajući u vidu poslodavce s velikim brojem zaposlenih radnika, a s druge strane ne ograničava pravo na slobodan odabir poslodavca u skladu s odredbama ZOZO i odgovarajućim odredbama Zakona o zaštiti na radu.</p> <p>Prijedlog pod točkom 3. se ne prihvaća, budući da za usvajanje</p>
--	---	--

	<p>specijaliste medicine rada MORA se obvezno utvrditi obveza poslodavca u slučaju otkaza izabranom specijalisti medicine rada o obveznom podmirenju svih financijskih obveza prema specijalisti medicine rada. Kako se radi o ugovornom odnosu koji definira i u konačnici uređuje i primjenjuje HZZO razvidno je da se i u ovom Pravilniku odnosno Izmjenama i dopunama treba i mora uvrstiti i navedena obveza koje određuju da se ne može prijeći kod drugog subjekta ukoliko nisu izmirene sve obveze korisnika usluga.</p> <p>4. Kako bi se spriječile zlouporabe i manipulacije, potrebno je naznačiti da je procedura oko odabira i promjena ovlaštenog specijaliste medicine rada bitno drugačija od odabira liječnika obiteljske medicine koje odabiru građani osobno, budući da odluku o odabiru ili promjeni ovlaštenog specijaliste medicine rada donosi poslodavac u ime radnika rukovodeći se svojim poslovnim, radnim, organizacionim, lokacijskim i drugim razlozima i interesima. Upravo iz tih razloga potrebno je u čitavom procesu kako izbora specijaliste medicine rada, tako i otkaza, osigurati učestvovanje poslodavca, specijaliste medicine rada, službe zaštite na radu i učestvovanje predstavnika sindikata radnika.</p> <p>5. Kod izbora, odnosno promjene izabranog specijaliste medicine rada moraju se utvrditi jasni i transparentni kriteriji postupka kod zahtjeva i potrebe promjene izabranog specijaliste medicine rada;</p>	<p>istog ne postoji uporište u odredbama ZOZO.</p> <p>Odnosi ugovornih subjekta nositelja provedbe ugovorene zdravstvene zaštite s drugim pravnim osobama (poslodavcima) odnosno fizičkim osobama (osobama koje samostalno obavljaju djelatnost osobnim radom same za sebe), uređeni su općim propisima obveznog prava, uključujući i naplatu potraživanja uz odgovarajuću primjenu propisa o ovrsi, te nisu regulirani odredbama ZOZO.</p> <p>Prijedlozi pod točkom 4.,5.,6. i 7. nemaju pravnog uporišta u važećim odredbama ZOZO. Poslodavac ostvaruje pravo na <i>slobodan odabir</i> bez potrebe obrazloženja razloga promjene nakon utvrđenog roka nakon kojeg se dozvoljava promjena.</p> <p>U skladu sa zaprimljenim mišljenjima Hrvatske gospodarske komore, Hrvatske udruge poslodavaca te Hrvatske obrtničke komore, dostavljenim na traženje Zavoda vezano uz prijedloge HD MR HLZ-a, također je utvrđeno neslaganje s navedenim prijedlozima, koji bi prema zaprimljenim mišljenjima ujedno predstavljali dodatno administrativno opterećenje za poslodavce, što nije u skladu niti sa mjerama Akcijskog plana za administrativno rasterećenje gospodarstva Vlade Republike Hrvatske koje mjere se upravo provode.</p>
--	---	---

- poslodavac je u pismenom obliku dužan obrazložiti razloge promjene izabranog specijaliste medicine rada,
- dostaviti iskaz izabranog specijaliste medicine rada,
- dostaviti iskaz službe zaštite na radu,
- dostaviti iskaz predstavnika sindikata radnika u firmi.

6. Prijelazno razdoblje promjene izabranog specijalista medicine rada trebalo bi biti utvrđeno uredbom s vremenskim rokom.

7. Radi lakšeg i preglednijeg praćenja svih elemenata zahtjeva i iskaza bilo bi korisno i praktično upisivati potrebne podatke u predloženu tablicu nakon čega bi radno tijelo HZZO-a, na osnovu svih relevantnih elemenata utvrđivalo i odlučivalo o opravdanosti zahtjeva poslodavca, te donosilo konačno rješenje.

Prilog: - PRIJEDLOG TABELE:

	Koliko j med. rad radnik
Specijalist medicine rada	
Poslodavac	
Služba zaštite na radu	
Predstavnik sindikata radnika	