

Rezultat postupka savjetovanja sa zainteresiranim javnošću u procesu donošenja Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o ortopedskim i drugim pomagalima – sažetak primjedbi i prijedloga

Naziv tijela/ime i prezime osobe koje/a je dostavilo/a primjedbu/ prijedlog	Načelne primjedbe i prijedlozi te članci na koje su izjavljene primjedbe (članci na koje nije bilo primjedbi nisu prikazani)	PRIHVAĆENO / NIJE PRIHVAĆENO uz obrazloženje
HUP – Hrvatska udruga poslodavaca, Koordinacija za medicinske proizvode, Sanja Smoljak Katić, Direktorica granskih udruga	<p>Članak 1. članak 40. stavci 1. i 3. mijenjaju se i glase:</p> <p>"(1) Osigurana osoba ima pravo na invalidska kolica na ručni pogon, koja su utvrđena u Popisu pomagala, a vrsta invalidskih kolica propisuje se ovisno o funkcionalnom statusu i razini svakodnevne fizičke aktivnosti osigurane osobe, u skladu s indikacijama iz Popisa pomagala."</p> <p>Prijedlog HUP-a: Predlažemo vraćanje prethodno važećeg teksta u kojem se navodi „ili elektromotorni pogon“ odnosno predlažemo da stavak (1) glasi „Osigurana osoba ima pravo na invalidska kolica na ručni ili elektromotorni pogon...“</p> <p>(3) Medicinska indikacija za invalidska kolica utvrđuje se timski i interdisciplinarno (specijalist fizikalne medicine i rehabilitacije ili specijalist ortoped/specijalist ortopedije i traumatologije, radni terapeut ili fizioterapeut)."</p> <p>Prijedlog HUP-a: Predlažemo da se u spomenuti tim u stavku (3) uključi i predstavnik ortopedske kuće jer se u načelu radi o prilično specifičnim pomagalima o kojima liječnici, terapeuti i fizioterapeuti u tehničkom smislu ponekad ne znaju dovoljno.</p>	<p>Članak 40. stavak 1.</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO, budući HUP nije dao adekvatno obrazloženje navedenog prijedloga. Propisivanje i odobravanje elektromotornih invalidskih kolica i elektromotornih invalidskih kolica s posebnim načinima upravljanja definirani su prijedlozima članaka 44. i 44.a te ih u članku 40. nije potrebno opetovano navoditi.</p> <p>Članak 40. stavak 3.</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO, budući se radi o utvrđivanju medicinske indikacije za propisivanje predmetnog pomagala, a isto je u ingerenciji propisivača i struke. Također već je člankom 26. Pravilnika o ortopedskim i drugim pomagalima definirano: „Ako je uz isporuku pomagala potrebno</p>

	<p>sudjelovanje ugovornog isporučitelja u primjeni i prilagodbi isporučenog pomagala, radnik zaposlenik ugovornog isporučitelja iz članka 2. stavka 3. ovog Pravilnika, odnosno radnik ugovornog isporučitelja s odgovarajućom edukacijom prema uputama nadležnog doktora specijaliste obvezan je sudjelovati u primjeni i prilagodbi pomagala kod osigurane osobe.“</p> <p>Članak 2. <u>članak 41. stavak 3. mijenja se i glasi:</u> "(3) Osigurana osoba iz stavka 2. ovog članka može umjesto standardnih invalidskih kolica na ručni pogon izabrati toaletna kolica s posudom."</p> <p>Prijedlog HUP-a: Predlažemo da tekst stavka (3) glasi "Osigurana osoba iz stavka 2. ovog članka može uz standardna invalidska kolica na ručni pogon izabrati i toaletna kolica s posudom." Obrazloženje: iz praksi je razvidno da veliki broj osiguranika uz invalidska kolica ima potrebu i za toaletnim kolicima. Radi se o dvije potpuno različite vrste kolica gdje jedna ne isključuje drugu, već obrnuto.</p> <p>Članak 3. <u>članak 44. stavci 1., 2.</u> "(1) Osiguranoj osobi s najvećim stupnjem onesposobljenosti sustava za kretanje mogu se propisati elektromotorna invalidska kolica, kada zbog kljenuti ili deformacije ruku i nogu ne može aktivno pokretati kolica na ručni pogon, ali pokretom prstiju može sigurno i samostalno upravljati elektromotornim invalidskim kolicima.“</p> <p>Prijedlog HUP-a: Predlažemo promjenu stavka (1) na način da glasi:</p>	<p>Članak 41. stavak 3.:</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO, budući za isti prijedlog nije dostavljena potrebna studija utjecaja na proračun Zavoda jer bi usvajanje navedenog prijedloga imalo utjecaja na povećanje troškova Zavoda.</p> <p>Članak 44. stavak 1.:</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO, budući se predmetni članak odnosi na elektromotorna invalidska kolica, a</p>
--	---	--

	<p>„Osiguranoj osobi s najvećim stupnjem onesposobljenosti sustava za kretanje mogu se propisati elektromotorna invalidska kolica, kada zbog kljenuti ili deformacije ruku i/ili nogu ne može aktivno pokretati kolica na ručni pogon, ali pokretom prstiju, glavom, jezikom, puhanjem ili stopalom može sigurno i samostalno upravljati elektromotornim invalidskim kolicima.“</p> <p>Obrazloženje: mišljenja smo da trebaju ostati sva kolica na elektromotorni pogon, pokretana svime, u cilju zaštite pacijenata.</p> <p>„(2) Medicinska indikacija za elektromotorna invalidska kolica utvrđuje se timski i interdisciplinarno (specijalist fizikalne medicine i rehabilitacije i/ili specijalist ortoped/specijalist ortopedije i traumatologije i radni terapeut i fizioterapeut i psiholog).“</p> <p>Prijedlog HUP-a: Predlažemo da se u spomenuti tim u stavku (2) uključi i predstavnik ortopedske kuće jer se u načelu radi o prilično specifičnim pomagalima o kojima liječnici, terapeuti i fizioterapeuti u tehničkom smislu ponekad ne znaju dovoljno.</p>	<p>ne na elektromotorna invalidska kolica s posebnim načinima upravljanja te se prijedlog ne smatra primjenjivim. Takav način upravljanja nije definiran niti standardom za predmetna pomagala tj. elektromotorna invalidska kolica koja su već uvrštena na Popis pomagala Zavoda.</p> <p>Članak 44. stavak 2.:</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO, budući se radi o utvrđivanju medicinske indikacije za propisivanje predmetnog pomagala, a isto je u ingerenciji propisivača i struke. Također već je člankom 26. Pravilnika o ortopedskim idrugim pomagalima definirano: „Ako je uz isporuku pomagala potrebno sudjelovanje ugovornog isporučitelja u primjeni i prilagodbi isporučenog pomagala, radnik zaposlenik ugovornog isporučitelja iz članka 2. stavka 3. ovog Pravilnika, odnosno radnik ugovornog isporučitelja s odgovarajućom edukacijom prema uputama nadležnog doktora specijaliste obvezan je sudjelovati u primjeni i prilagodbi pomagala kod osigurane osobe.“</p>
--	--	--

	<p>Članak 4.</p> <p>Iza članka 44. dodaje se novi članak 44. a koji glasi:</p> <p>"(1) Osiguranoj osobi s najvećim stupnjem onesposobljenosti sustava za kretanje mogu se propisati elektromotorna invalidska kolica s posebnim načinima upravljanja, kada zbog kljenuti ili deformacije ruku i nogu ne može aktivno pokretati kolica na ručni pogon, niti upravljati elektromotornim invalidskim kolicima, ali pokretom glavom može sigurno upravljati elektromotornim invalidskim kolicima s posebnim načinima upravljanja."</p> <p>Prijedlog HUP-a:</p> <p>Predlažemo promjenu članka 44. stavka (1) na sljedeći način:</p> <p>„Osiguranoj osobi s najvećim stupnjem onesposobljenosti sustava za kretanje mogu se propisati elektromotorna invalidska kolica s posebnim načinima upravljanja, kada zbog kljenuti i/ili deformacije ruku i nogu ili drugih dijagnoza ne može aktivno pokretati kolica na ručni pogon, niti upravljati elektromotornim invalidskim kolicima, ali pokretom glavom, jezikom, puhanjem, mini joystickom, stopalom ili drugim prilagođenim upravljačima može sigurno upravljati elektromotornim invalidskim kolicima s posebnim načinima upravljanja.“</p> <p>Obrazloženje: članak 44.a stavak (1) treba izmijeniti jer formulacija „kljenut ili deformacije ruku i nogu“ eliminira sve druge dijagnoze i stanja zbog kojih ova populacija ima potrebe za takvim pomagalom. Ujedno, objašnjenje da se takva kolica pokreću pokretom glave je preoskudna i diskriminatorska za svu populaciju koja može upravljati ovom vrstom kolica, ali to radi puhanjem, jezikom, mikro joystickom, stopalom i dr.</p>	<p>Članak 44.a, stavak 1.:</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO, budući upravljanje glavom obuhvaća i upravljanje jezikom i puhanjem. Stav struke je da se posebni načini upravljanja ograniče na upravljanje glavom. Također nije definiran pojam „druge dijagnoze“ te obzirom na nespecifično i moguće široko tumačenje prijedlog nije primjenjiv, kao što nisu definirani niti „Drugi specijalni upravljači“.</p>
--	---	--

	<p>Elektromotorna kolica sa posebnim načinom upravljanja imaju različite vrste pokretanja prilagođene potrebama korisnika, a upravljanje glavom je samo jedna od njih. Sa ovakvom nepotpunom ili ograničenom prilagodbom u smislu upravljanja neće se ostvariti mogućnost potrebne opskrbe korisnika odnosno ovim definiranjem se direktno uskraćuje pravo korisnika te mogućnosti upravljanja prema potrebama istog.</p> <p>Također mogući načini upravljanja kod posebne prilagodbe su:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Upravljanje puhanjem • Upravljanje kalibrirajućim joystickom • Upravljanje stopalima <p>Prijedlog promjene čl. 44. ne smatramo ispravnom odlukom jer direktno utječe na opskrbu korisnika prema njegovim stvarnim potreba te se iz istih razloga ne slažemo sa navedenim promjenama koje idu na štetu pacijenata.</p> <p>„(2) Medicinska indikacija za elektromotorna invalidska kolica s posebnim načinima upravljanja utvrđuje se stacionarno, timski i interdisciplinarno (specijalist fizikalne medicine i rehabilitacije i/ili specijalist ortoped/specijalist ortopedije i traumatologije i radni terapeut i fizioterapeut i psiholog) u ugovornoj rehabilitacijskoj ustanovi.“</p> <p>Prijedlog HUP-a: Predlažemo da se u spomenuti tim u stavku (2) uključi i predstavnik ortopedske kuće jer se u načelu radi o prilično specifičnim pomagalima o kojima liječnici, terapeuti i fizioterapeuti u tehničkom smislu ponekad ne znaju dovoljno</p>	<p>Članak 44a, stavak 2.:</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO, budući se radi o utvrđivanju medicinske indikacije za propisivanje predmetnog pomagala, a isto je u ingerenciji propisivača i struke. Također već je člankom 26. Pravilnika o ortopedskim i drugim pomagalima definirano: „Ako je uz isporuku pomagala potrebno sudjelovanje ugovornog isporučitelja</p>
--	---	--

	<p>u primjeni i prilagodbi isporučenog pomagala, radnik zaposlenik ugovornog isporučitelja iz članka 2. stavka 3. ovog Pravilnika, odnosno radnik ugovornog isporučitelja s odgovarajućom edukacijom prema uputama nadležnog doktora specijaliste obvezan je sudjelovati u primjeni i prilagodbi pomagala kod osigurane osobe.“</p>
--	---